

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****29 августа 2014 г.****Дело № А40-66546/2014****Резолютивная часть решения объявлена 25.08.2014 г.****Решение в полном объеме изготовлено 29.08.2014 г.**Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Аталиковой З.А. (**шифр судьи 3-584**)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания В.Э.Ким

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску ООО «Квест» (ОГРН 1135012001057, ИНН 5012077663, 143982, Московская обл., Железнодорожный, Гидрогородок, 15)

к ООО «Белый ветер Цифровой» (ОГРН 1037739145971, ИНН 7730145837, 121087, Москва, пр-д Багратионовский, 7, 3, дата регистрации: 06.11.2001г.)

о взыскании 2 998 029 руб. 19 коп. (с учетом уточнений)

при участии:

от истца – Буковский А.Н. по дов. от 23.06.2014г. №1

от ответчика – Русских И.В. по дов. от 24.01.2014г. , после перерыва не явился

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Квест» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Белый ветер Цифровой» о взыскании задолженности в размере 2 998 029 руб. 19 коп. (с учетом принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ уточнения размера исковых требований), на основании ст.ст. 15, 309, 310, 314, 395, 454, 486, 516 Гражданского кодекса РФ.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчиком нарушены условия договора поставки от 27.06.2013г. №К79, в соответствии с которым, истец поставил ответчику товар, однако ответчик поставленный истцом товар не оплатил, в результате чего, за ним образовалась задолженность в заявленном размере.

В судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв с 19.08.2014г. до 25.08.2014г., после которого представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При таких обстоятельствах судебное заседание проводится в отсутствие ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком был заключен договор поставки от 27.06.2013г. №К79.

В соответствии с п.1.1 договора, поставщик обязуется поставлять покупателю «Игры» ( программное обеспечение для использования с игровыми приставками) а также иные товары, а покупатель обязуется своевременно их оплачивать.

Согласно п.3.2 договора, покупатель обязан оплачивать товар по мере реализации, на основании отчета о продажах составляемом покупателем 1 раз в месяц, но не позднее 180 календарных дней с даты отгрузки товара со склада поставщика.

Истец во исполнение принятого на себя обязательства по договору поставил ответчику товар на сумму 9 243 520 руб., что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными от 25.10.2013г. №КВ000010030, от 29.10.2013г. №КВ000010091. Факт получения ответчиком товара по указанным товарным накладным подтверждается отметкой на ней ответчика о принятии товара без каких-либо замечаний

относительно его качества, количества и цены.

Истец указал, что с учетом частичной оплаты и прекращения обязательств ответчика, на основании актов зачета встречных однородных требований от 23.06.2014г. и 21.07.2014г. сумма долга ответчика перед истцом составляет 2 374 042 руб. , что подтверждается подписанным между сторонами актом сверки расчетов по состоянию на 21.07.2014г.

Истец свои обязательства выполнил добросовестно, однако ответчик, доказательств полной оплаты полученного от истца товара либо его полного возврата истцу, арбитражному суду не представил, задолженность по существу не оспорил.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность в размере 2 374 042 руб., которая до настоящего времени не оплачена, что в силу закона является недопустимым (ст. ст. 309, 310, 454, 486, 506, 516 Гражданского кодекса РФ), требование о взыскании долга в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами, а потому подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Разрешая настоящий спор в части заявленного истцом требования о взыскании начисленной истцом пени в размере 623 987 руб. 19 коп. за период с 27.04.2014г. по 25.08.2014г., арбитражный суд исходит из положений п.7.7 договора согласно которому (в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения покупателем своих обязательств по оплате товара покупатель уплачивает поставщику пени в размере 0,1% от размера неисполненного или исполненного ненадлежащим образом обязательства за каждый день такого неисполнения или ненадлежащего исполнения) на основании которого, с учетом установленной судом просрочки оплаты товара со стороны ответчика и представленных в дело доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании неустойки является обоснованным, при исчислении указанной суммы неустойки истцом соблюдены порядок и сроки исчисления.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ государственная пошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 330, 486, 506, 516 Гражданского кодекса РФ и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 41, 63-65, 71, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Белый Ветер ЦИФРОВОЙ" (ОГРН 1037739145971, ИНН 7730145837, 121087, Москва, пр-д Багратионовский, 7, 3, дата регистрации: 06.11.2001г.) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Квест» (ОГРН 1135012001057, ИНН 5012077663, 143982, Московская обл., Железнодорожный, Гидрогородок, 15) задолженность по договору поставки №К79 от 27.06.2013г. в сумме основного долга 2 374 042 (Два миллиона триста семьдесят четыре тысячи сорок два) руб. 00 коп, пени за просрочку оплаты основного долга в сумме 623 987 (Шестьсот двадцать три тысячи девятьсот восемьдесят семь) руб. 19 коп, судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 69 263 (шестьдесят девять тысяч двести шестьдесят три) руб. 24. коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Общество с ограниченной ответственностью "Белый Ветер ЦИФРОВОЙ" (ОГРН 1037739145971, ИНН 7730145837, 121087, Москва, пр-д Багратионовский, 7, 3, дата регистрации: 06.11.2001г.) в доход федерального бюджета судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 3 074 (Три тысячи семьдесят четыре) руб. 30 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**Аталикова З.А.**